

## Metodika systému zabezpečenia vzdelávania na Ekonomickej univerzite v Bratislave

### Článok 1 Úvodné ustanovenia

1. Rektor Ekonomickej univerzity v Bratislave (ďalej len „EU v Bratislave“) vydáva túto internú smernicu č. 4/2015 Metodika realizácie systému zabezpečenia vzdelávania na Ekonomickej univerzite v Bratislave (ďalej len „metodika“).
2. Metodika bola vypracovaná najmä na účel zlepšenia úrovne dosahovania vzdelávacích cieľov v akreditovaných študijných programoch na EU v Bratislave a z toho plynúcich pozitívnych efektov pre študentov aj pre učiteľov. Príprava a realizácia systému zabezpečenia vzdelávania je zároveň jednou z nevyhnutných podmienok získania a udržania medzinárodnej akreditácie EU v Bratislave, ktorú udeľuje medzinárodná asociácia AACSB International.
3. Metodika sa vzťahuje na všetky študijné programy zabezpečované jednotlivými fakultami EU v Bratislave, ktoré sú zamerané na „biznis“. Celouniverzitné študijné programy zamerané na „biznis“ sa na účely tejto internej smernice považujú za študijné programy pracoviska, ktoré ich zabezpečuje, resp. tej fakulty, ktorá ich bude zabezpečovať po ukončení komplexnej akreditácie. Zoznam študijných programov zameraných na „biznis“ je uvedený v prílohe 1 tejto internej smernice, z ktorej vyplýva, že študijné programy zamerané na „biznis“ ponúka 5 fakúlt: **Národohospodárska fakulta, Obchodná fakulta, Fakulta hospodárskej informatiky, Fakulta podnikového manažmentu a Podnikovohospodárska fakulta so sídlom v Košiciach.**
4. Podľa tejto metodiky sa realizuje systém zabezpečenia vzdelávania (Assurance of Learning, ďalej len „AoL“). AoL je systematické zbieranie, vyhodnocovanie a využívanie informácií o dosahovaní vzdelávacích cieľov jednotlivých študijných programov (nie jednotlivých predmetov), zamerané na kontinuálne zlepšovanie úrovne dosahovania týchto cieľov študentmi príslušného študijného programu. Na realizácii AoL sa zúčastňujú všetci učitelia, ktorí zabezpečujú výučbu v rámci príslušného študijného programu.
5. Hodnotenie dosahovania vzdelávacích cieľov študijného programu nie je totožné s hodnotením (bodovaním, známkovaním) študentov v rámci výučby jednotlivých predmetov. Rozdiely sú uvedené v tabuľke:

Hodnotenie dosahovania vzdelávacích cieľov	Hodnotenie študentov v rámci výučby jednotlivých predmetov
Hodnotená je vybraná reprezentatívna vzorka študentov.	Hodnotený je každý študent.
Kritériá a požadovaná úroveň ich plnenia (vyjadrené explicitne) sú výsledkom konsenzu učiteľov participujúcich na výučbe v rámci príslušného študijného programu.	Kritériá a požadovanú úroveň ich plnenia (ktoré môžu, ale nemusia byť vyjadrené explicitne) stanovuje príslušný vyučujúci.
Hodnotenie sa môže uskutočniť v rámci jednotlivých predmetov alebo mimo predmetov.	Hodnotenie sa uskutočňuje v rámci jednotlivých predmetov.
Hodnotenie je desagregované na viaceré relevantné kritériá výkonnosti.	Výsledkom hodnotenia je známka (agregátne hodnotenie).
S výsledkom hodnotenia sú oboznámení učitelia participujúci na výučbe v rámci príslušného študijného programu a prípadne aj študenti.	S výsledkom hodnotenia je oboznámený študent.

6. AoL je organizačne a personálne oddelený od systému hodnotenia učiteľov a efektívnosti ich výučby realizovaného napr. formou dotazníkových prieskumov študentov. Vedúci zamestnanci nesmú na základe informácií získaných v rámci AoL prijímať personálne/kariérne opatrenia voči jednotlivým učiteľom, a to z nasledujúcich dôvodov:
  - a) učitelia vo veľkej miere participujú na realizácii AoL a tento systém musí poskytovať pravdivé a neskreslené informácie,
  - b) AoL sa zameriava na kolektívny úspech učiteľov, ktorý spočíva v miere dosahovania vzdelávacích cieľov študijného programu študentmi, t. j. AoL nie je zameraný na výkonnosť jednotlivého učiteľa v rámci určitého predmetu,
  - c) cieľom AoL je kolektívne zabezpečenie zlepšenia jednotlivých študijných programov a nie jednotlivých učiteľov, resp. jednotlivých predmetov.
7. Študijný program ponúkaný v dennej aj externej forme je pre potreby realizácie niektorých úloh v rámci systému AoL potrebné posudzovať ako dva rôzne študijné programy.
8. Za realizáciu systému AoL je na univerzitnej úrovni zodpovedný prorektor pre vzdelávanie a na fakultnej úrovni prodekan pre vzdelávanie.
9. Garant študijného programu zodpovedá prodekanovi pre vzdelávanie za realizáciu systému AoL v rámci príslušného študijného programu.
10. Prorektor pre vzdelávanie určí na účely administratívneho zabezpečenia realizácie systému a spracovania informácií administrátora na univerzitnej úrovni.
11. Prodekan pre vzdelávanie určí na účely administratívneho zabezpečenia realizácie systému a spracovania informácií administrátora na fakultnej úrovni.
12. Prílohami metodiky sú:
  - Príloha 1: Študijné programy zamerané na „biznis“
  - Príloha 2: Návrh výberu študijných programov na pilotnú realizáciu systému zabezpečenia vzdelávania
  - Príloha 3: Príklady stanovenia vzdelávacích cieľov a vzdelávacích výstupov študijného programu
  - Príloha 4: Hodnotiaca šablóna holistickej rubriky
  - Príloha 5: Hodnotiaca šablóna analytickej rubriky
  - Príloha 6: Formulár holistickej rubriky na hodnotenie študentov
  - Príloha 7: Formulár analytickej rubriky na hodnotenie študentov
  - Príloha 8: Formulár holistickej rubriky na sumárne vyhodnotenie vzorky študentov
  - Príloha 9: Formulár analytickej rubriky na sumárne vyhodnotenie vzorky študentov
  - Príloha 10: Príklad porovnania celkového vyhodnotenia vzorky študentov s predchádzajúcim obdobím na základe holistickej rubriky
  - Príloha 11: Príklad porovnania celkového vyhodnotenia vzorky študentov s predchádzajúcim obdobím na základe analytickej rubriky
  - Príloha 12: Dokumentácia študijného programu pre potreby realizácie systému zabezpečenia vzdelávania (AoL)
  - Príloha 13: Návrh opatrení na zlepšenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi príslušného študijného programu, pripravený na základe hodnotenia realizovaného v akademickom roku 20../20..
  - Príloha 14: Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL, týkajúcich sa príslušného študijného programu, pripravený na základe hodnotenia realizovaného v akademickom roku 20../20..
  - Príloha 15: Správa o plnení opatrení týkajúcich sa príslušného študijného programu, ktoré boli realizované na základe výsledkov hodnotenia z akademického roku 20../20..

- Príloha 16: Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni, pripravený na základe implementácie systému v akademickom roku 20../20.. (návrh [názov fakulty])
- Príloha 17: Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni, pripravený na základe implementácie systému v akademickom roku 20../20..
- Príloha 18: Správa o plnení opatrení zameraných na zlepšenie systému AoL, ktoré boli realizované na základe výsledkov implementácie systému z akademického roku 20../20..

## Článok 2 Proces AoL

1. Proces AoL obsahuje nasledujúce 3 fázy, pozostávajúce z nasledujúcich na seba nadväzujúcich krokov (grafické znázornenie je na obr. 1):

### Fáza I: Príprava systému

- Krok 1. Stanovenie vzdelávacích cieľov a vzdelávacích výstupov študijného programu (čl. 3).
- Krok 2. „Zmapovanie osnov“ (curriculum mapping) študijného programu, s cieľom získať prehľad, ktoré predmety študentom umožňujú dosiahnuť jednotlivé vzdelávacie ciele. V prípade, že žiadny predmet neumožňuje dosiahnuť určitý vzdelávací cieľ, nutné je zosúladiť štruktúru študijného programu, resp. osnovy vybraných predmetov so vzdelávacími cieľmi, alebo revidovať vzdelávacie ciele (čl. 4).
- Krok 3. Rozhodnutie o alokácii merania tak, aby bola zabezpečená reprezentatívna vzorka študentov (čl. 5).
- Krok 4. Stanovenie metód merania a výkonnostných štandardov (benchmarkov) pre jednotlivé vzdelávacie ciele, t. j. cieľové percento študentov, ktorí v požadovanej miere dosiahnu príslušný vzdelávací cieľ (čl. 6).

### Fáza II: Pilotné meranie a opatrenia

- Krok 5. Získanie pilotných dát (čl. 8).
- Krok 6. Analýza a vyhodnotenie pilotných dát vrátane prípravy správy a oboznámenia učiteľov (čl. 9).
- Krok 7. Návrh opatrení na zlepšenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi (čl. 10).
- Krok 8. Realizácia opatrení na zlepšenie (čl. 11).

### Fáza III: Druhé meranie a opatrenia: „uzatvorenie slučky“ (closing the loop)

- Krok 9. Získanie dát (čl. 8).
- Krok 10. Analýza a vyhodnotenie dát aj samotného systému, analýza a vyhodnotenie dosahu realizovaných opatrení vrátane prípravy správy a oboznámenia učiteľov (čl. 9).
- Krok 11. Návrh opatrení na zlepšenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi, resp. na zlepšenie samotného systému, čím sa „uzatvára slučka“ (čl. 10).

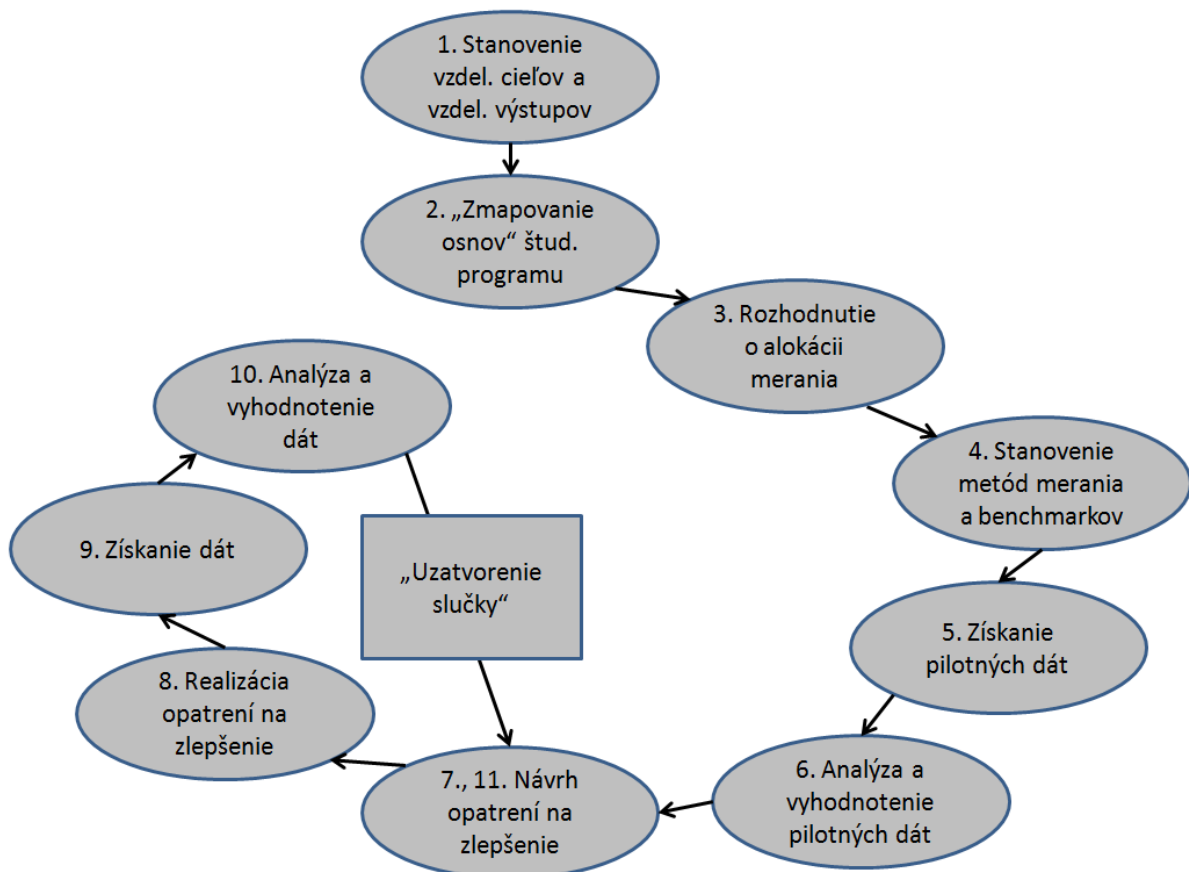
2. Po nadobudnutí účinnosti a platnosti tejto internej smernice sa uskutoční pilotná realizácia systému AoL, zahŕňajúca kroky 1 až 11 podľa čl. 2 ods. 1. Študijné programy zamerané na „biznis“, ktoré budú zahrnuté do tejto pilotnej realizácie, budú vybrané týmto spôsobom (zoznam všetkých študijných programov zameraných na „biznis“ je uvedený v prílohe 1):

- a) Prodekan pre vzdelávanie pripraví návrh výberu študijných programov zabezpečovaných príslušnou fakultou takto (formulár je uvedený v prílohe 2): spomedzi študijných programov zameraných na „biznis“ na 1. stupni štúdia vyberie študijný/-é program/-y tak, aby vo vybraných študijných programoch študovalo aspoň 67 % študentov z celkového počtu študentov študujúcich v týchto študijných programoch; spomedzi študijných programov zameraných na „biznis“ na 2. stupni štúdia vyberie študijný/-é program/-y tak, aby vo

vybraných študijných programoch študovalo aspoň 67 % študentov z celkového počtu študentov študujúcich v týchto študijných programoch; spomedzi študijných programov zameraných na „biznis“ na 3. stupni štúdia vyberie 1 študijný program. Návrh výberu študijných programov predkladá na prerokovanie a schválenie vedeniu fakulty. Schválený návrh zasiela prorektorovi pre vzdelávanie.

- b) Prorektor pre vzdelávanie navrhne jeden celouniverzitný študijný program vedúci k dvojitému, resp. spoločnému diplomu. Návrh predkladá na prerokovanie a schválenie vedeniu EU v Bratislave.
3. Ukončenie pilotnej realizácie systému AoL sa predpokladá v roku 2018. Po ukončení pilotnej realizácie bude systém AoL realizovaný v rámci všetkých študijných programov zameraných na „biznis“ týmto spôsobom:
- v rámci študijných programov, ktoré boli zahrnuté do pilotnej realizácie, bude nutné pravidelne aktualizovať dokumentáciu jednotlivých študijných programov (kroky 1 až 4 podľa čl. 2 ods. 1) a realizovať kroky 8 až 11 podľa čl. 2 ods. 1, a to aspoň 2-krát v 5-ročnom cykle;
  - v rámci študijných programov, ktoré neboli zahrnuté do pilotnej realizácie, bude nutné najneskôr do 5 rokov realizovať kroky 1 až 11 podľa čl. 2 ods. 1, a následný postup bude rovnaký ako v bode a).

**Obr. 1 – Proces AoL**



### Článok 3

#### Stanovenie vzdelávacích cieľov a vzdelávacích výstupov študijného programu (krok 1)

1. Vzdelávacie ciele predstavujú intelektuálne a behaviorálne schopnosti, ktoré by študenti mali nadobudnúť počas štúdia príslušného študijného programu, t. j. vyjadrujú očakávania na absolventov študijného programu. Na rozdiel od vzdelávacích výstupov (čl. 3 ods. 3 až 5) nie sú merateľné a sú viac všeobecné. Príklady vzdelávacích cieľov sú uvedené v prílohe 3 časti a).
2. Vzdelávacie ciele musia byť stanovené a definované tak, aby boli v súlade s platnou misiou EU v Bratislave. Odvodenie vzdelávacích cieľov na príklade misie EU v Bratislave platnej v čase vydania tejto internej smernice sú uvedené v prílohe 3 časti b).
3. Vzdelávacie výstupy sú konkretizáciou príslušného vzdelávacieho cieľa. Špecifikujú pozorovateľné správanie alebo výsledky práce študentov, ktorými možno preukázať dosiahnutie príslušného vzdelávacieho cieľa. Sú **merateľné** na základe rubriek (čl. 6 ods. 8 až 14) a slúžia ako indikátory dosiahnutia príslušného vzdelávacieho cieľa.
4. Vzdelávacie výstupy musia spĺňať nasledujúce charakteristiky:
  - obsahujú akčné slovesá (napr. identifikovať, zhrnúť, preukázať, organizovať, vyjadriť, analyzovať, rozlíšiť, ilustrovať, vytvoriť, definovať, klasifikovať, interpretovať, napísať, vypočítať, posúdiť, referovať); nevhodným slovesom je napr. „porozumieť“;
  - sú formulované jednoducho a výstižne;
  - opisujú „učenie“ (learning), neopisujú „výučbu“ (teaching), t. j. opisujú aktivitu študenta, neopisujú aktivitu učiteľa (napr. čo by mal učiteľ študentov naučiť);
  - opisujú správanie študentov, alebo výsledok práce študentov, neopisujú procesy (napr. ktorý predmet by študenti mali absolvovať);
  - sú unitárne: jeden vzdelávací výstup obsahuje iba jeden výsledok;
  - sú jasne odvodené zo vzdelávacieho cieľa a z misie;
  - sú realistické, dosiahnuteľné a náročné.
5. Pomôckou pri formulovaní vzdelávacích výstupov je Bloomova taxonómia, ktorá rozlišuje 3 druhy učenia – kognitívne (intelektuálne zručnosti a spôsobilosti), afektívne (hodnoty a postoje) a psychomotorické (motorické zručnosti), pričom pre každý druh učenia zatrieduje slovesá na jednotlivé úrovne obťažnosti preukázania výkonu od jednoduchej po náročnú. Príklady definovania vzdelávacích cieľov a vzdelávacích výstupov sú uvedené v prílohe 3 časti c).
6. Pre každý študijný program sa určujú 4 vzdelávacie ciele, pričom nie je nutné a ani nie je možné, aby v týchto vzdelávacích cieľoch boli obsiahnuté všetky znalosti a zručnosti očakávané od absolventov študijného programu. Pre každý vzdelávací cieľ je naformulovaný 1 vzdelávací výstup. V prípade študijných programov, ktoré sú ponúkané v dennej aj externej forme štúdia, sú vzdelávacie ciele a vzdelávacie výstupy rovnaké v oboch formách štúdia.
7. Prodekan pre vzdelávanie v spolupráci s garantmi jednotlivých študijných programov vyučovaných na príslušnej fakulte na danom stupni štúdia definuje jeden vzdelávací cieľ a k nemu prislúchajúci vzdelávací výstup, ktorý bude *jednotný* pre všetky študijné programy na danom stupni štúdia. Garant študijného programu v spolupráci s garantmi povinných predmetov definuje ďalšie 3 vzdelávacie ciele a k nim prislúchajúce vzdelávacie výstupy študijného programu.

#### Článok 4 „Zmapovanie osnov“ študijného programu (krok 2)

1. Cieľom „zmapovania osnov“ (curriculum mapping) študijných programov je zistiť, ktoré povinné predmety študentom umožňujú dosiahnuť jednotlivé vzdelávacie ciele, t. j. získať, prehĺbiť, resp. aplikovať požadované znalosti a zručnosti, a spomedzi nich určiť tie povinné predmety, v rámci ktorých možno najlepšie vyhodnotiť dosahovanie jednotlivých vzdelávacích cieľov.
2. Záverečná práca a štátna záverečná skúška sú na účely tejto metodiky považované za samostatné povinné predmety, v rámci ktorých je tiež možné vyhodnocovať dosahovanie vzdelávacích cieľov študijného programu.
3. Garant študijného programu v spolupráci s garantmi povinných predmetov pripravuje maticu povinných predmetov študijného programu, ktorá obsahuje informáciu o tom, ktoré znalosti a zručnosti potrebné na dosiahnutie jednotlivých vzdelávacích cieľov študenti získavajú, resp. preukazujú v jednotlivých predmetoch, s nasledujúcim označením: O = študenti sa oboznamujú, Z = študentom je zdôrazňované, P = študenti si prehľbujú, A = študenti aplikujú, resp. N = vôbec sa nevyučuje. V matici musia byť uvedené všetky povinné predmety príslušného študijného programu vrátane záverečnej práce a štátnej záverečnej skúšky.
4. V prípade študijných programov, ktoré sú ponúkané v dennej aj externej forme štúdia, sa pripravuje iba jedna matica.
5. Štruktúra matice povinných predmetov študijného programu je uvedená v tabuľke:

*Matica povinných predmetov študijného programu [názov]*

<b>Fakulta:</b>				
<b>Študijný program, stupeň štúdia:</b>				
<b>Povinné predmety</b>	<b>[Vzdelávací cieľ 1]*</b>	<b>[Vzdelávací cieľ 2]*</b>	<b>[Vzdelávací cieľ 3]*</b>	<b>[Vzdelávací cieľ 4]*</b>
[názov predmetu]	Z	N	N	N
[názov predmetu]	N	N	P	N
[názov predmetu]	N	O	N	N
...atď.				

\* Doplníte O = študenti sa oboznamujú, Z = študentom je zdôrazňované, P = študenti si prehľbujú, A = študenti aplikujú, resp. N = vôbec sa nevyučuje.

Sivým odtieňom zvýraznite, v ktorom predmete / predmetoch sa bude merať dosahovanie jednotlivých vzdelávacích cieľov.

6. Na základe matice povinných predmetov študijného programu určí garant študijného programu v spolupráci s garantmi povinných predmetov pre každý vzdelávací cieľ jeden, resp. maximálne dva predmety, v rámci ktorých sa bude merať dosahovanie príslušného vzdelávacieho cieľa. Pri výbere predmetov prihliada najmä na potenciálnu možnosť získať v rámci merania dosahovania vzdelávacích cieľov relevantné výsledky, t. j. napríklad je vhodné uprednostniť predmet v poslednom ročníku štúdia, v ktorom si študenti dané vedomosti a zručnosti prehľbujú, pred predmetom v prvom ročníku štúdia, v ktorom sa s danými vedomosťami a zručnosťami iba oboznamujú.
7. V prípade, že v rámci zostavovania matice povinných predmetov študijného programu sa preukáže, že žiadny predmet neumožňuje dosiahnuť určitý vzdelávací cieľ, zabezpečí garant študijného programu v spolupráci s garantmi povinných predmetov zosúladenie štruktúry študijného programu, resp. osnov vybraných povinných predmetov so vzdelávacími cieľmi, prípadne reviduje vzdelávacie ciele a výstupy študijného programu.

## **Článok 5**

### **Rozhodnutie o alokácii merania (krok 3)**

1. O alokácii merania rozhoduje garant študijného programu v spolupráci s garantmi povinných predmetov.
2. Rozhodnutie o alokácii merania je rozhodnutím o výbere študijných skupín študentov, v ktorých sa uskutoční meranie dosahovania jednotlivých vzdelávacích cieľov študijného programu. Dosahovanie každého vzdelávacieho cieľa študijného programu možno merať na vzorke študentov iného zloženia, t. j. nie je nutné dbať na to, aby bola vzorka študentov pre každý vzdelávací cieľ rovnaká.
3. Ak je študijný program ponúkaný v dennej aj v externej forme, robí sa rozhodnutie o alokácii merania pre každú formu štúdia zvlášť.
4. Pri výbere študijných skupín sa dbá na to, aby bola zabezpečená reprezentatívna vzorka študentov v príslušnom ročníku zapísaných na príslušný študijný program v príslušnej forme štúdia. Pri celkovom počte študentov viac ako 150 by mala vzorka zahŕňať aspoň 20 % študentov, pri celkovom počte študentov viac ako 30 a menej ako 150, aspoň 30 študentov, a pri celkovom počte študentov menej ako 30 všetkých študentov.

## **Článok 6**

### **Stanovenie metód merania a výkonnostných štandardov (krok 4)**

1. V rámci AoL sa realizuje priame hodnotenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi. Priame hodnotenie predstavuje hodnotenie na základe vedomostí a zručností preukázaných individuálne jednotlivými študentmi. Výsledky tímovej práce študentov, pri ktorých nie je možné identifikovať individuálny príspevok jednotlivých členov tímu, nemožno použiť na priame hodnotenie.
2. Nepriame hodnotenie, t. j. vyjadrovanie názorov jednotlivcov (študentov, absolventov, zamestnávateľov a pod.) na študijný program, resp. na proces výučby, uskutočňované prostredníctvom dotazníkových prieskumov, interview a pod., nie je nevyhnutnou súčasťou AoL, pretože ide o meranie názorov, a nie o meranie dosahovania vzdelávacích cieľov. Výsledky nepriameho hodnotenia možno prípadne použiť iba ako doplňujúcu informáciu k výsledkom priameho hodnotenia.
3. Priame hodnotenie uskutočňuje učiteľ, nie študent. Výsledky hodnotenia študentmi navzájom medzi sebou nie sú v rámci AoL akceptovateľné, s výnimkou hodnotenia vzdelávacieho cieľa zameraného na tímovú prácu, pri ktorom je prípustné, aby sa navzájom hodnotili aj študenti.
4. Hodnotenie dosahovania vzdelávacích cieľov študijného programu nie je totožné s bežným hodnotením (bodovaním, známkovaním) študentov v rámci výučby jednotlivých predmetov. Hlavné rozdiely sú uvedené v čl. 1 ods. 5.
5. Priame hodnotenie sa uskutočňuje spravidla v rámci zabezpečovania výučby jednotlivých predmetov. Metódami priameho merania dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi sú napríklad: hodnotenie písomných prác študentov (vrátane záverečnej práce), referátov, prezentácií, diskusií, projektov, prípadových štúdií, úloh riešených na cvičeniach, písomné alebo ústne skúšky, štandardizované testy, záznamy vyučujúceho, pozorovania.

6. Pre každý vzdelávací cieľ stačí použiť jednu metódu priameho merania. Pri použití viacerých metód priameho merania je nutné získané dáta agregovať.
7. V odôvodnených prípadoch možno použitím jednej metódy merania vyhodnotiť dosahovanie dvoch alebo viacerých vzdelávacích cieľov (*napríklad na základe riešenia prípadovej štúdie možno vyhodnotiť analytické schopnosti, odborné vedomosti a písomný prejav*).
8. Nástrojom priameho hodnotenia dosahovania vzdelávacích cieľov sú rubriky, ktoré obsahujú kritériá hodnotenia študentov. Rubriky umožňujú rutinné, systematické a dôkladné posúdenie jednotlivých študentov.
9. Rubriky pre jednotlivé vzdelávacie ciele pripravuje garant študijného programu v spolupráci s garantmi povinných predmetov, prípadne aj s ďalšími učiteľmi, ktorí zabezpečujú výučbu v rámci príslušného študijného programu, resp. s externými expertmi (napr. zamestnávateľmi, absolventmi).
10. V hodnotiacej šablóne rubriky sú uvedené kritériá výkonnosti, na základe ktorých sa hodnotí dosiahnutie príslušného vzdelávacieho cieľa. Pre každé kritérium výkonnosti je stanovených niekoľko úrovní výkonnosti, ktorým sú priradené bodové hodnoty. Súčasťou hodnotiacej šablóny rubriky sú aj:
  - bodové intervaly, pomocou ktorých možno na základe celkového počtu bodov jednotlivého študenta stanoviť, či daný študent nadmieru spĺňa očakávania, spĺňa očakávania, alebo nespĺňa očakávania,
  - požadovaná úroveň výkonnosti (výkonnostný štandard, benchmark), ktorá určuje, pri akom percente študentov, ktorí nadmieru spĺňajú, resp. spĺňajú očakávania, možno dosahovanie príslušného vzdelávacieho cieľa študentmi vyhodnotiť kladne, t. j. skonštatovať, že študenti v uspokojivej miere dosahujú príslušný vzdelávací cieľ.
11. Rubriky majú spravidla formu matice. Dva hlavné typy rubriek sú:
  - Holistická rubrika obsahuje iba niekoľko kritérií výkonnosti a podrobne opísané úrovne výkonnosti. Hodnotiaca šablóna holistickej rubriky vrátane konkrétnych príkladov je uvedená v prílohe 4.
  - Analytická rubrika obsahuje viacero kritérií, príp. aj subkritérií výkonnosti a jednoduché úrovne výkonnosti. V porovnaní s holistickou rubrikou je detailnejšia, ale ľahšie sa vyplňa. Hodnotiaca šablóna analytickej rubriky vrátane konkrétnych príkladov je uvedená v prílohe 5.
12. Rubrika musí vyhovovať nasledujúcim charakteristikám:
  - kritériá výkonnosti sú formulované jednoducho a jednoznačne,
  - je jednoduchá a jej použitie je časovo nenáročné,
  - umožňuje konzistentné hodnotenie jednotlivých študentov individuálnym hodnotiteľom,
  - umožňuje konzistentné hodnotenie jednotlivého študenta viacerými hodnotiteľmi.
13. V prípade študijných programov, ktoré sú ponúkané v dennej aj externej forme štúdia, sa pre každý vzdelávací cieľ pripravuje iba jedna rubrika, ktorá je rovnaká pre obidve formy štúdia.
14. V prípade, že na rôznych stupňoch štúdia daného odboru je zadaný rovnaký vzdelávací cieľ (a prípadne aj rovnaký, resp. podobný vzdelávací výstup), nie je možné používať tú istú rubriku, a to ani vtedy, ak by boli stanovené rozdielne výkonnostné štandardy. Pri príprave rubriek je nutné dôkladne zvážiť, aké sú konkrétne očakávania na absolventov jednotlivých stupňov štúdia.



## **Článok 7**

### **Schválenie dokumentácie študijného programu a jej postúpenie prorektorovi pre vzdelávanie, zverejnenie vzdelávacích cieľov a vzdelávacích výstupov**

1. Garant študijného programu predkladá kompletnú dokumentáciu študijného programu, pripravenú v zmysle čl. 3 (zoznam vzdelávacích cieľov a k nim prislúchajúcich vzdelávacích výstupov), čl. 4 (matica povinných predmetov), čl. 5 (alokácia merania v dennej forme štúdia, alokácia merania v externej forme štúdia – pokiaľ je študijný program ponúkaný aj v externej forme) a čl. 6 (nástroje merania, t. j. rubriky pre jednotlivé vzdelávacie ciele), na prerokovanie a schválenie vedeniu fakulty (resp. podľa zváženého vedenia fakulty na prerokovanie aj ďalším orgánom akademickej samosprávy fakulty, ktoré sú v súlade so zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zapojené do prerokovania, resp. schvaľovania študijných programov) – na zasadnutie vedenia fakulty je prizvaný aj garant študijného programu, ktorý zabezpečí prizvanie zástupcu zo zodpovedajúcej praxe a zástupcu študentov, vybraného spomedzi študentov s najlepšimi študijnými výsledkami, pričom v prípade študijných programov ponúkaných v dennej aj externej forme zabezpečí prizvanie zástupcu za každú formu štúdia. Formulár na prípravu dokumentácie študijného programu je uvedený v prílohe 12.
2. Prodekan pre vzdelávanie postupuje schválenú dokumentáciu všetkých študijných programov fakulty prorektorovi pre vzdelávanie.
3. Prodekan pre vzdelávanie zabezpečuje zverejnenie schválených vzdelávacích cieľov a vzdelávacích výstupov v Sprievodcovi štúdiom a na webových stránkach fakulty.

## **Článok 8**

### **Získanie dát (krok 5, resp. krok 9)**

1. Garant študijného programu pripraví na základe hodnotiacej šablóny rubriky pre jednotlivé vzdelávacie ciele formuláre, na základe ktorých sa bude uskutočňovať hodnotenie jednotlivých študentov. Formulár holistickej rubriky na hodnotenie študentov vrátane konkrétneho príkladu je uvedený v prílohe 6. Formulár analytickej rubriky na hodnotenie študentov vrátane konkrétneho príkladu je uvedený v prílohe 7.
2. Získanie dát zahŕňa hodnotenie jednotlivých študentov v rámci študijných skupín zahrnutých do merania podľa čl. 5 na základe formulárov pripravených podľa čl. 8 ods. 1.
3. Za hodnotenie študentov je zodpovedný garant študijného programu, ktorý jeho realizáciou poveruje učiteľa, resp. učiteľov, ktorí zabezpečujú výučbu príslušných skupín študentov v predmete, v rámci ktorého sa podľa čl. 4 uskutočňuje meranie dosahovania príslušného vzdelávacieho cieľa. Vyplnené formuláre hodnotenia jednotlivých študentov odovzdávajú učitelia garantovi študijného programu, ktorý ich po overení úplnosti doručí administrátorovi na fakultnej úrovni.

## **Článok 9**

### **Analýza a vyhodnotenie dát, príprava správ (krok 6, resp. krok 10)**

1. Administrátor na fakultnej úrovni pripraví na základe vyplnených formulárov hodnotenia jednotlivých študentov sumárne vyhodnotenie jednotlivých vzoriek študentov, a to vo forme formulára na sumárne vyhodnotenie vzorky študentov, ktorý pripraví jednotlivo pre každý vzdelávací cieľ v rámci jednotlivých študijných programov fakulty. Formulár holistickej rubriky na sumárne vyhodnotenie vzorky študentov vrátane konkrétneho príkladu je uvedený v prílohe 8. Formulár analytickej rubriky na sumárne vyhodnotenie študentov vrátane konkrétneho príkladu je uvedený v prílohe 9.

2. Administrátor na fakultnej úrovni pripraví aj porovnanie celkového vyhodnotenia vzorky študentov s predchádzajúcim obdobím, a to vo forme formulára, ktorý pripraví jednotlivo pre každý vzdelávací cieľ v rámci jednotlivých študijných programov fakulty. V prípade tých vzdelávacích cieľov, ktorých dosahovanie študentmi sa vyhodnocuje prvýkrát, sa predmetný formulár nepripravuje. Príklad porovnania celkového vyhodnotenia vzorky študentov s predchádzajúcim obdobím na základe holistickej rubriky je uvedený v prílohe 10 a príklad zostavený na základe analytickej rubriky je uvedený v prílohe 11.
3. Administrátor na fakultnej úrovni postúpi formuláre vyplnené podľa čl. 9 ods. 1 a ods. 2 príslušnému garantovi študijného programu, ktorý overí ich úplnosť a správnosť.

## **Článok 10**

### **Návrh a schválenie opatrení na zlepšenie (krok 7, resp. krok 11)**

1. Garant študijného programu v spolupráci s garantmi povinných predmetov, prípadne aj s ďalšími učiteľmi, ktorí zabezpečujú výučbu v rámci príslušného študijného programu, analyzuje vyplnené formuláre pripravené administrátorom na fakultnej úrovni podľa čl. 9 ods. 1 a ods. 2.
  - a) V rámci analýzy formulára podľa čl. 9 ods. 1 identifikuje tie kritériá výkonnosti, pri ktorých viac ako 50 % študentov nespĺnilo očakávania, a porovnáva celkovú dosiahnutú úroveň výkonnosti s požadovanou úrovňou výkonnosti.
    - V prípade zistenia nedostatkov (t. j. ak viac ako 50 % študentov nespĺnilo určité kritérium, resp. ak nebola dosiahnutá požadovaná úroveň výkonnosti) analyzuje ich príčiny a navrhuje opatrenia na zlepšenie plnenia jednotlivých kritérií výkonnosti, resp. zlepšenie dosahovania príslušného vzdelávacieho cieľa. Opatrenia sú zamerané na budúcich študentov (t. j. nie na tých študentov, ktorí preukázali nedostatočnú úroveň plnenia vzdelávacích cieľov). Príklady takýchto opatrení sú zaradenie nových predmetov, vyradenie určitých predmetov, modifikovanie existujúcich predmetov (napr. obsahové rozšírenie, resp. prehĺbenie, zaradenie nových on-line prvkov), zosúladenie viacerých predmetov, zmena podmieňujúcich predmetov, zmena poradia predmetov, preradenie predmetu do vyššieho ročníka, zvýšenie požiadaviek a nárokov pri prijímaní študentov, zmena pedagogického prístupu, realizácia aktivít ďalšieho vzdelávania učiteľov, realizácia nových mimoškolských aktivít, vyradenie študijného programu.
    - V prípade nepreukázania nedostatkov navrhuje niektoré z nasledujúcich opatrení:
      - definovanie náročnejších požadovaných kritérií výkonnosti, resp. zvýšenie požadovaného výkonnostného štandardu, pričom je zároveň potrebné naplánovať aj opatrenia na splnenie týchto vyšších nárokov (príklady takýchto opatrení sú uvedené v prvej zarážke bodu a),
      - nahradenie príslušného vzdelávacieho cieľa novým vzdelávacím cieľom a príprava plánu realizácie jednotlivých krokov procesu AoL podľa čl. 2.
      - Formulár na prípravu návrhu opatrení na zlepšenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi príslušného študijného programu je uvedený v prílohe 13.
  - b) V rámci analýzy formulára podľa čl. 9 ods. 2 pripravuje správu o plnení opatrení, ktoré boli realizované na základe výsledkov hodnotenia v predchádzajúcom období, vrátane vyhodnotenia efektívnosti týchto opatrení. Ide o opatrenia navrhnuté v predchádzajúcom období podľa čl. 10 ods. 1 bodu a) a opatrenia navrhnuté v predchádzajúcom období podľa čl. 10 ods. 2 bodu a). Príslušný formulár správy o plnení opatrení je uvedený v prílohe 15.

2. Garant študijného programu v spolupráci s garantmi povinných predmetov analyzuje systém AoL a navrhuje opatrenia na jeho zlepšenie. Môže ísť o nasledujúce opatrenia:
  - a) opatrenia, ktoré sa týkajú príslušného študijného programu – napríklad revidovanie vzdelávacích cieľov, resp. vzdelávacích výstupov a rubriek, zmena stratégie vyberania vzoriek študentov. Formulár na prípravu návrhu opatrení na zlepšenie systému AoL, týkajúcich sa príslušného študijného programu, je uvedený v prílohe 14;
  - b) opatrenia, ktoré sa týkajú systému AoL na univerzitnej úrovni – napríklad zmeny v spôsobe zapojenia učiteľov, spracovania a vyhodnocovania údajov, sprístupňovania informácií, dizajnu procesov a dokumentácie. Formulár na prípravu návrhu opatrení zameraných na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni je uvedený v prílohe 16.
  
3. Garant študijného programu predkladá vedeniu fakulty (resp. podľa zväženia vedenia fakulty na prerokovanie aj ďalším orgánom akademickej samosprávy fakulty, ktoré sú v súlade so zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zapojené do prerokovania, resp. schvaľovania študijných programov):
  - a) na prerokovanie a schválenie formuláre vyplnené v zmysle čl. 10 ods. 1 bodov a) a b) a v zmysle čl. 10 ods. 2 bodu a),
  - b) na prerokovanie formulár vyplnený v zmysle čl. 10 ods. 2 bodu b).

Na zasadnutie vedenia fakulty je prizvaný aj garant študijného programu, ktorý zabezpečí prizvanie zástupcu zo zodpovedajúcej praxe a zástupcu študentov, vybraného spomedzi študentov s najlepšimi študijnými výsledkami, pričom v prípade študijných programov ponúkaných v dennej aj externej forme zabezpečí prizvanie zástupcu za každú formu štúdia.
  
4. Prodekan pre vzdelávanie postupuje prorektorovi pre vzdelávanie:
  - a) zosumarizované informácie z formulárov, ktoré v zmysle čl. 10 ods. 1 bodov a) a b) a v zmysle čl. 10 ods. 2 bodu a) vyplnili garanti jednotlivých študijných programov,
  - b) zosumarizované návrhy opatrení uvedené vo formulároch, ktoré v zmysle čl. 10 ods. 2 bodu b) vyplnili garanti jednotlivých študijných programov.
  
5. Prorektor pre vzdelávanie vypracuje nasledujúce dokumenty, ktoré predkladá na prerokovanie vedeniu EU v Bratislave a následne na prerokovanie a schválenie kolégium rektora EU v Bratislave:
  - a) návrh opatrení zameraných na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni, pripravený na základe podkladov získaných od jednotlivých prodekanov pre vzdelávanie v zmysle čl. 10 ods. 4 bodu b). Formulár tohto dokumentu je uvedený v prílohe 17;
  - b) správu o plnení opatrení zameraných na zlepšenie systému AoL, ktoré boli realizované v predchádzajúcom období, vrátane vyhodnotenia efektívnosti týchto opatrení. Formulár tohto dokumentu je uvedený v prílohe 18.

## **Článok 11**

### **Realizácia opatrení (krok 8)**

1. Garant študijného programu v spolupráci s garantmi povinných predmetov zabezpečuje realizáciu opatrení schválených v zmysle čl. 10 ods. 3 bodu a), ktoré sa týkajú príslušného študijného programu.
2. Prorektor pre vzdelávanie v spolupráci s prodekanmi pre vzdelávanie zabezpečuje realizáciu opatrení schválených v zmysle čl. 10 ods. 5 bodu a), ktoré sa týkajú systému AoL na univerzitnej úrovni.

**Článok 12**  
**Príprava správy o postupe realizácie systému AoL**

1. Prorektor pre vzdelávanie v spolupráci s administrátorom na univerzitnej úrovni pripravuje správu o postupe realizácie systému AoL za uplynulý akademický rok, ktorú predkladá na prerokovanie vedeniu EU v Bratislave a následne na prerokovanie a schválenie kolégium rektora EU v Bratislave.
  - Správa o postupe realizácie systému AoL v akademickom roku 2014/2015 obsahuje najmä informáciu o doterajšom postupe realizácie systému AoL, plán ďalšieho postupu do roku 2018 (predpokladaný rok ukončenia pilotnej realizácie systému AoL) s výhľadom do roku 2023 a v prílohe dokumentáciu jednotlivých študijných programov.
  - Obsah správy za ďalšie akademické roky sa bude spresňovať podľa aktuálneho stavu realizácie systému AoL.
2. Správa o postupe realizácie systému AoL, resp. jej vybrané časti sú súčasťou ročnej správy, ktorú EU v Bratislave v rámci procesu medzinárodnej akreditácie pravidelne zasiela AACSB International.

**Článok 13**  
**Záverečné ustanovenia**

1. Príkaz rektora vydaný k tejto internej smernici upraví konkrétne úlohy na obdobie aspoň jedného akademického roka, súvisiace s prípravou a implementáciou systému zabezpečenia vzdelávania na EU v Bratislave v zmysle tejto internej smernice tak, aby boli dodržané podmienky získania a udržania medzinárodnej akreditácie EU v Bratislave udeľovanej medzinárodnou asociáciou AACSB International.
2. Táto smernica nadobúda účinnosť a platnosť dňa 1. 4. 2015.

Bratislava 25. 3. 2015

Prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD.  
rektor

## Študijné programy zamerané na „biznis“

Kód ŠP	Názov študijného programu	Fakulta	Stupeň
NHF.1.1.d	Ľudské zdroje a sociálny manažment – denné štúdium	NHF	1.
NHF.1.1.e	Ľudské zdroje a sociálny manažment – externé štúdium	NHF	1.
NHF.1.2.d	Financie, bankovníctvo a investovanie – denné štúdium	NHF	1.
NHF.1.2.e	Financie, bankovníctvo a investovanie – externé štúdium	NHF	1.
NHF.1.3.d	Poisťovníctvo – denné štúdium	NHF	1.
NHF.1.3.e	Poisťovníctvo – externé štúdium	NHF	1.
NHF.1.4.d	Národné hospodárstvo – denné štúdium	NHF	1.
NHF.1.4.e	Národné hospodárstvo – externé štúdium	NHF	1.
NHF.1.5.d	Ekonomická teória a ekonomická žurnalistika – denné štúdium	NHF	1.
NHF.1.6.d	Ekonomika a právo – denné štúdium	NHF	1.
NHF.1.6.e	Ekonomika a právo – externé štúdium	NHF	1.
OBF.1.1.d	Zahraničnoobchodné podnikanie – denné štúdium	OF	1.
OBF.1.1.e	Zahraničnoobchodné podnikanie – externé štúdium	OF	1.
OBF.1.2.d	Podnikanie v obchode a cestovnom ruchu – denné štúdium	OF	1.
OBF.1.2.e	Podnikanie v obchode a cestovnom ruchu – externé štúdium	OF	1.
FHI.1.1.d	Účtovníctvo – denné štúdium	FHI	1.
FHI.1.1.e	Účtovníctvo – externé štúdium	FHI	1.
FHI.1.2.d	Manažérske rozhodovanie a informačné technológie – denné štúdium	FHI	1.
FHI.1.2.e	Manažérske rozhodovanie a informačné technológie – externé štúdium	FHI	1.
FHI.1.3.d	Hospodárska informatika – denné štúdium	FHI	1.
FHI.1.3.e	Hospodárska informatika – externé štúdium	FHI	1.
FPM.1.1.d	Finančný manažment – denné štúdium	FPM	1.
FPM.1.1.e	Finančný manažment – externé štúdium	FPM	1.
FPM.1.2.d	Ekonomika a manažment podniku – denné štúdium	FPM	1.
FPM.1.2.e	Ekonomika a manažment podniku – externé štúdium	FPM	1.
PHF.1.1.d	Ekonomika a manažment podniku – denné štúdium	PHF KE	1.
PHF.1.1.e	Ekonomika a manažment podniku – externé štúdium	PHF KE	1.
PHF.1.2.d	Obchodné podnikanie – denné štúdium	PHF KE	1.
NHF.2.1.d	Bankovníctvo – denné štúdium	NHF	2.
NHF.2.1.e	Bankovníctvo – externé štúdium	NHF	2.
NHF.2.2.d	Financie – denné štúdium	NHF	2.
NHF.2.2.e	Financie – externé štúdium	NHF	2.
NHF.2.3.d	Daňovníctvo a daňové poradenstvo – denné štúdium	NHF	2.
NHF.2.3.e	Daňovníctvo a daňové poradenstvo – externé štúdium	NHF	2.
NHF.2.4.d	Poisťovníctvo – denné štúdium	NHF	2.
NHF.2.4.e	Poisťovníctvo – externé štúdium	NHF	2.
NHF.2.5.d	Medzinárodné financie – denné štúdium	NHF	2.
NHF.2.6.d	Hospodárska politika – denné štúdium	NHF	2.
NHF.2.6.e	Hospodárska politika – externé štúdium	NHF	2.
OBF.2.1.d	Obchodný manažment – denné štúdium	OF	2.
OBF.2.1.e	Obchodný manažment – externé štúdium	OF	2.
OBF.2.2.d	Marketingový manažment – denné štúdium	OF	2.
OBF.2.2.e	Marketingový manažment – externé štúdium	OF	2.
OBF.2.3.d	Medzinárodný obchod – denné štúdium	OF	2.
OBF.2.3.e	Medzinárodný obchod – externé štúdium	OF	2.
EUB.2.1.d	Manažment predaja – denné štúdium	EUBA / OF	2.
FHI.2.1.d	Účtovníctvo a audítorstvo – denné štúdium	FHI	2.
FHI.2.1.e	Účtovníctvo a audítorstvo – externé štúdium	FHI	2.
FHI.2.2.d	Aktuárstvo – denné štúdium	FHI	2.
FHI.2.3.d	Operačný výskum a ekonometria – denné štúdium	FHI	2.
FHI.2.4.d	Manažérske rozhodovanie a informačné technológie – denné štúdium	FHI	2.
FHI.2.4.e	Manažérske rozhodovanie a informačné technológie – externé štúdium	FHI	2.
EUB.2.3.d	Medzinárodný finančný manažment – denné štúdium	EUBA / FHI	2.
FPM.2.1.d	Podnikové financie – denné štúdium	FPM	2.
FPM.2.1.e	Podnikové financie – externé štúdium	FPM	2.

FPM.2.2.d	Ekonomika podniku – denné štúdium	FPM	2.
FPM.2.2.e	Ekonomika podniku – externé štúdium	FPM	2.
FPM.2.3.d	Všeobecný manažment – denné štúdium	FPM	2.
FPM.2.3.e	Všeobecný manažment – externé štúdium	FPM	2.
FPM.2.4.d	Manažment výroby a logistika – denné štúdium	FPM	2.
FPM.2.5.d	Manažment a ekonomické zručnosti – denné štúdium	FPM	2.
FPM.2.6.d	Personálny manažment podniku – denné štúdium	FPM	2.
EUB.2.2.d	Medzinárodný manažment – denné štúdium	EUBA / FPM	2.
PHF.2.1.d	Finančné riadenie podniku – denné štúdium	PHF KE	2.
PHF.2.1.e	Finančné riadenie podniku – externé štúdium	PHF KE	2.
NHF.3.1.d	Financie a bankovníctvo – denné štúdium	NHF	3.
NHF.3.1.e	Financie a bankovníctvo – externé štúdium	NHF	3.
NHF.3.2.d	Poisťovníctvo – denné štúdium	NHF	3.
NHF.3.2.e	Poisťovníctvo – externé štúdium	NHF	3.
OBF.3.1.d	Marketingový a obchodný manažment – denné štúdium	OF	3.
OBF.3.1.e	Marketingový a obchodný manažment – externé štúdium	OF	3.
OBF.3.2.d	Manažment medzinárodného podnikania – denné štúdium	OF	3.
OBF.3.2.e	Manažment medzinárodného podnikania – externé štúdium	OF	3.
OBF.3.3.d	Ekonomika obchodu a služieb – denné štúdium	OF	3.
OBF.3.3.e	Ekonomika obchodu a služieb – externé štúdium	OF	3.
FHI.3.1.d	Účtovníctvo – denné štúdium	FHI	3.
FHI.3.1.e	Účtovníctvo – externé štúdium	FHI	3.
FHI.3.2.d	Ekonometria a operačný výskum – denné štúdium	FHI	3.
FHI.3.2.e	Ekonometria a operačný výskum – externé štúdium	FHI	3.
FPM.3.1.d	Finančný manažment podniku – denné štúdium	FPM	3.
FPM.3.1.e	Finančný manažment podniku – externé štúdium	FPM	3.
FPM.3.2.d	Ekonomika a manažment podniku – denné štúdium	FPM	3.
FPM.3.2.e	Ekonomika a manažment podniku – externé štúdium	FPM	3.
PHF.3.1.d	Ekonomika a manažment podniku – denné štúdium	PHF KE	3.
PHF.3.1.e	Ekonomika a manažment podniku – externé štúdium	PHF KE	3.

**Pozn.: Študijné programy, ktoré nie sú zamerané na „biznis“:**

Názov študijného programu	Fakulta	Stupeň
Verejná správa a regionálny rozvoj – denné štúdium	NHF	1.
Verejná správa a regionálny rozvoj – externé štúdium	NHF	1.
Medzinárodné ekonomické vzťahy – denné štúdium	FMV	1.
Cudzie jazyky a interkultúrna komunikácia – denné štúdium	FAJ	1.
Sociálny rozvoj a sociálna politika – denné štúdium	NHF	2.
Sociálny rozvoj a sociálna politika – externé štúdium	NHF	2.
Ekonomická teória a ekonomická žurnalistika – denné štúdium	NHF	2.
Verejná správa a regionálny rozvoj – denné štúdium	NHF	2.
Verejná správa a regionálny rozvoj – externé štúdium	NHF	2.
Manažment cestovného ruchu – denné štúdium	OF	2.
Manažment cestovného ruchu – externé štúdium	OF	2.
Štatistické metódy v ekonómii – denné štúdium	FHI	2.
Hospodárska diplomacia – denné štúdium	FMV	2.
Cudzie jazyky a interkultúrna komunikácia – denné štúdium	FAJ	2.
Ekonomická teória – denné štúdium	NHF	3.
Ekonomická teória – externé štúdium	NHF	3.
Hospodárska politika – denné štúdium	NHF	3.
Hospodárska politika – externé štúdium	NHF	3.
Verejná správa a regionálny rozvoj – denné štúdium	NHF	3.
Verejná správa a regionálny rozvoj – externé štúdium	NHF	3.
Svetová ekonomika – denné štúdium	OF	3.
Svetová ekonomika – externé štúdium	OF	3.
Kvantitatívne metódy v ekonómii – denné štúdium	FHI	3.
Kvantitatívne metódy v ekonómii – externé štúdium	FHI	3.
Medzinárodné ekonomické vzťahy – denné štúdium	FMV	3.
Medzinárodné ekonomické vzťahy – externé štúdium	FMV	3.

## Návrh výberu študijných programov na pilotnú realizáciu systému zabezpečenia vzdelávania

Fakulta:
----------

**Študijné programy zamerané na „biznis“ na 1. stupni štúdia**

V prvých dvoch stĺpcoch tabuľky uveďte všetky študijné programy fakulty na danom stupni štúdia zamerané na „biznis“ podľa prílohy 1. V treťom stĺpci uveďte počet študentov zapísaných na jednotlivé študijné programy k 31. 10. 2014 a vo štvrtom stĺpci príslušné percento študentov.

Vyberte študijné programy na pilotnú realizáciu systému zabezpečenia vzdelávania tak, aby vo vybraných študijných programoch študovalo na danom stupni štúdia spolu aspoň 67 % študentov.

Vybrané študijné programy zvýraznite farebne.

Kód ŠP	Názov študijného programu	Počet študentov k 31. 10. 2014	Percento študentov k 31. 10. 2014
<b>SPOLU VŠETKY ŠTUDIJNÉ PROGRAMY</b>			<b>100 %</b>
<b>SPOLU VYBRANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY</b>			<b>.... % *</b>

\* Aspoň 67 %.

**Študijné programy zamerané na „biznis“ na 2. stupni štúdia**

Postup vyplnenia tabuľky je analogický s hore uvedeným postupom pre 1. stupeň štúdia.

Kód ŠP	Názov študijného programu	Počet študentov k 31. 10. 2014	Percento študentov k 31. 10. 2014
<b>SPOLU VŠETKY ŠTUDIJNÉ PROGRAMY</b>			<b>100 %</b>
<b>SPOLU VYBRANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY</b>			<b>.... % *</b>

\* Aspoň 67 %.





## Príklady stanovenia vzdelávacích cieľov a vzdelávacích výstupov študijného programu

### a) Príklady vzdelávacích cieľov

**Na 1. stupni štúdia:** znalosti v oblasti podnikania a manažmentu, komunikačné schopnosti (písomný a ústny prejav), kritické myslenie, etika, ovládanie technológií, globálna perspektíva, tímová práca, analytické myslenie, jazykové schopnosti.

**Na 2. stupni štúdia:** okrem príkladov uvedených pre 1. stupeň štúdia aj aplikácia získaných poznatkov, hlboké znalosti v príslušnom odbore, líderstvo, interdisciplinarita.

**Na 3. stupni štúdia:** znalosť odbornej literatúry, schopnosť syntetizovať a kriticky posudzovať výskum v príslušnom odbore, schopnosť navrhnúť a implementovať komplexný výskumný projekt, schopnosť komunikovať vedecké poznatky, vlastným bádáním prispievať k rozširovaniu poznatkov, pedagogické schopnosti.

### b) Príklady odvodenia vzdelávacích cieľov z misie EU v Bratislave

**Znenie misie** platné v čase vydania tejto internej smernice: „EU v Bratislave je súčasťou európskeho priestoru vysokoškolského vzdelávania a európskeho výskumného priestoru. V rámci tohto začlenenenia je aj poslaním univerzity poskytovanie vysokoškolského vzdelávania, rozvíjanie harmonickej osobnosti, vedomosti, múdrosti, dobra a tvorivosti v človeku, rozvíjanie poznania na základe tvorivého vedeckého bádania v oblasti ekonómie, ekonomiky, humanitných a spoločenských vied, a tým aj prispievanie k rozvoju vedomostnej spoločnosti.“

#### Implikované vzdelávacie ciele:

- „rozvíjanie ... vedomosti, múdrosti“ → znalosti v príslušnom odbore (1./2. stupeň), kritické myslenie (1./2. stupeň), analytické myslenie (1./2. stupeň), znalosť odbornej literatúry (3. stupeň), schopnosť syntetizovať a kriticky posudzovať výskum v príslušnom odbore (3. stupeň),
- „rozvíjanie ... dobra“ → etika (1./2. stupeň),
- „rozvíjanie ... tvorivosti“ → aplikácia získaných poznatkov (2. stupeň), schopnosť navrhnúť a implementovať komplexný výskumný projekt (3. stupeň),
- „rozvíjanie poznania na základe tvorivého vedeckého bádania“ → vlastným bádáním prispievať k rozširovaniu poznatkov (3. stupeň),
- „prispievanie k rozvoju vedomostnej spoločnosti“ → schopnosť komunikovať vedecké poznatky (3. stupeň).

### c) Príklady definovania vzdelávacích cieľov a vzdelávacích výstupov

#### Na 1. stupni štúdia:

- **Ústna komunikácia:** Študenti budú schopní pripraviť si a predniesť prezentáciu na profesionálnej úrovni, týkajúcu sa problematiky z príslušného odboru.
- **Písomná komunikácia:** Študenti budú schopní pripraviť dokument na profesionálnej úrovni, týkajúci sa problematiky z príslušného odboru.
- **Kritické myslenie / Analytické riešenie problémov:** Študenti budú schopní analyzovať komplexné problémy v oblasti biznisu a navrhnúť prijateľné riešenia.
- **Tímová práca:** Študenti budú schopní účinne sa podieľať na práci v tíme.
- **Použitie informačných technológií:** Študenti budú schopní efektívne využívať existujúce technológie, ako aj prispôbiť sa a používať nové technológie.
- **Etika:** Študenti budú schopní identifikovať rôzne aspekty etickej dilemy z pohľadu rôznych zúčastnených strán a navrhnúť vhodné alternatívne riešenia.
- **Znalosti v príslušnej disciplíne:** Študenti preukážu základné znalosti potrebné na výkon povolania v príslušnej disciplíne.

## Na 2. stupni štúdia:

- **Ústna komunikácia:** Študenti budú schopní pripraviť si a predniesť prezentáciu, obsahujúcu dobre spracované dáta a informácie, vrátane vhodného grafického znázornenia, ktorá môže slúžiť ako podklad na rozhodovanie vedúcich pracovníkov v praxi.
- **Písomná komunikácia:** Študenti budú schopní na základe vlastného výskumu pripraviť vhodne štruktúrovaný dokument, obsahujúci dobre spracované dáta a informácie, ktorý môže slúžiť ako podklad na rozhodovanie vedúcich pracovníkov v praxi.
- **Kritické myslenie / Analytické riešenie problémov:** Študenti budú schopní zhromaždiť, analyzovať a syntetizovať relevantné dáta a informácie, a na ich základe riešiť problémy a prijímať vhodné rozhodnutia.
- **Kvantitatívna gramotnosť:** Študenti budú schopní využívať metódy kvantitatívnej analýzy na identifikáciu odchýlok a trendov v dátach.
- **Tímová práca:** Študenti budú schopní podieľať sa na tímovej práci, ako aj viesť tím tak, aby dosiahol svoje ciele.
- **Použitie informačných technológií:** Študenti budú schopní využívať širokú škálu informačných technológií na spracovanie dát a informácií, aby ich mohli využívať v organizačných procesoch a rozhodovaní.
- **Etika:** Študenti budú schopní formulovať organizačné politiky a postupy riešenia etických dilem, pričom vezmú do úvahy rozdielne pohľady zúčastnených strán.
- **Sociálna zodpovednosť:** Študenti budú schopní identifikovať v podniku aktuálne problémy v oblasti sociálnej zodpovednosti a vyjadriť náklady a výnosy vzťahujúce sa na alternatívne návrhy riešenia pre podnik.
- **Globálny pohľad:** Študenti budú schopní analyzovať lokálne a globálne dôsledky organizačných rozhodnutí.
- **Líderstvo:** Študenti budú schopní v danej organizačnej situácii formulovať vhodné prístupy k vedeniu ostatných, aplikovateľné vzhľadom na ich individuálny riadiaci štýl.
- **Znalosti v príslušnej disciplíne:** Študenti preukážu pokročilé znalosti v príslušnej vednej disciplíne.
- **Interdisciplinárne znalosti:** Študenti budú schopní v prípade konfrontácie s problémom z určitej disciplíny primerane aplikovať metódy z inej disciplíny.

## Hodnotiaca šablóna holistickej rubriky

<b>Fakulta:</b> <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> <b>Vzdelávací cieľ:</b> <b>Vzdelávací výstup:</b>			
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (4-5 bodov)	Spĺňa očakávania (2-3 body)	Nespĺňa očakávania (0-1 bod)
[Krit. výkonnosti 1]	[Presný opis]	[Presný opis]	[Presný opis]
[Krit. výkonnosti 2]	[Presný opis]	[Presný opis]	[Presný opis]
[Krit. výkonnosti 3]	[Presný opis]	[Presný opis]	[Presný opis]
...atď. (doplňte potrebný počet riadkov)	...	...	...
<b>Vyhodnotenie:</b> 14 – 20 Celkovo nadmieru spĺňa očakávania 8 – 13 Celkovo spĺňa očakávania 0 – 7 Celkovo nespĺňa očakávania <b>Požadovaná úroveň výkonnosti:</b> aspoň [...] % študentov celkovo splní, resp. nadmieru splní očakávania			

Spracoval: <u>[meno garanta študijného programu]</u> Dátum: _____ Podpis garanta študijného programu: _____ Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa: _____
--

## Príklady hodnotiacej šablóny holistickej rubriky

### Príklad 1

<b>Fakulta:</b> NHF <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> financie, 2. stupeň <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> denná <b>Vzdelávací cieľ:</b> efektívna komunikácia <b>Vzdelávací výstup:</b> študenti si pripravia a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu			
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
1. Úvodné slovo s uvedením cieľa	Jasný úvod, predstavenie cieľa a obsahu prezentácie. Vzbudenie záujmu poslucháčov.	Úvod – predstavenie cieľa a obsahu prezentácie.	Chýbajúci úvod, resp. úvod bez uvedenia cieľa a obsahu prezentácie.
2. Organizácia	Jasná organizácia, s použitím médií. Drží sa témy.	Prevažne jasná organizácia, ale 1 až 2-krát odbočenie od témy.	Tri alebo viackrát odbočenie od témy.
3. Obsah: správnosť a relevantnosť	....atď....	....atď....	....atď....
4. Kvalita slidov			
5. Kvalita záverov			
6. Hlas: kvalita, rýchlosť			
7. Neverbálne prvky			
8. Profesionalita			
9. Použitie médií			
10. Schopnosť odpovedať na otázky	Relevantné odpovede na všetky otázky, správne informácie.	Odpovede aspoň na 80 % otázok, ale príliš stručne.	Nezodpovedanie, resp. nesprávne zodpovedanie aspoň 25 % otázok.
<b>Vyhodnotenie:</b> 16 – 20 Celkovo nadmieru spĺňa očakávania 10 – 15 Celkovo spĺňa očakávania 0 – 9 Celkovo nespĺňa očakávania <b>Požadovaná úroveň výkonnosti:</b> aspoň 80 % študentov celkovo splní, resp. nadmieru splní očakávania			

Spracoval: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD. Dátum: 28. 5. 2015 Podpis garanta študijného programu: _____ Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa: 10. 6. 2015
---

## Príklad 2

<b>Fakulta:</b> NHF <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> bankovníctvo, 2. stupeň <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> externá <b>Vzdelávací cieľ:</b> tímová práca <b>Vzdelávací výstup:</b> študenti budú významnými prispievateľmi v rámci tímového procesu, ktorého cieľom bude odôvodnené rozhodnutie o riešení problému z oblasti biznisu			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (3 body)	Spĺňa očakávania (2 body)	Nespĺňa očakávania (1 bod)
<b>Tímový hráč</b>			
1. Študent sa zúčastňuje na stretnutiach tímu	Študent vymešká 0 % -10 % stretnutí.	Študent vymešká 10 % - 35 % stretnutí.	Študent vymešká viac ako 35 % stretnutí.
2. Študent je na stretnutia tímu pripravený	Študent si v predstihu prečítal materiály, splnil zadané úlohy, robil si poznámky, a navrhoval postup práce v tíme.	Študent si v predstihu prečítal materiály, splnil zadané úlohy a robil si poznámky.	Študent splnil jednu alebo žiadnu z nasledujúcich akcií: v predstihu si prečítal materiály, splnil zadané úlohy, robil si poznámky.
3. Študent na stretnutiach prispieva svojimi nápadmi	....atď....	....atď....	....atď....
4. Študent počúva a rešpektuje príspevky iných			
5. Študent sa ponúka prevziať zodpovednosť za úlohy tímu			
<b>Efektívnosť tímu, ktorého je študent členom</b>			
1. Jednotliví členovia tímu majú svoje roly	....atď....	....atď....	....atď....
2. Tím plní úlohy v stanovených termínoch			
3. Ciele sú na dostatočnej odbornej úrovni			
4. Tím navrhuje rozumné riešenie			
<b>Vyhodnotenie:</b> 22 – 27 Celkovo nadmieru spĺňa očakávania 12 – 21 Celkovo spĺňa očakávania 0 – 11 Celkovo nespĺňa očakávania <b>Požadovaná úroveň výkonnosti:</b> aspoň 85 % študentov celkovo splní, resp. nadmieru splní očakávania			

Spracoval: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD. Dátum: 28. 5. 2015 Podpis garanta študijného programu: _____ Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa: 10. 6. 2015
---

## Hodnotiaca šablóna analytickej rubriky

<b>Fakulta:</b> <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> <b>Vzdelávací cieľ:</b> <b>Vzdelávací výstup:</b>			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
[Kritérium výkonnosti 1]			
[Subkrit. výkonnosti 1.1]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 1.2]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 1.3]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Kritérium výkonnosti 2]			
[Subkrit. výkonnosti 2.1]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 2.2]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 2.3]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>			
[Kritérium výkonnosti 3]			
[Subkrit. výkonnosti 3.1]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 3.2]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 3.3]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atď. (doplňte ďalšie kritériá výkonnosti)</i>			
...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Vyhodnotenie:</b> 18 – 24 Celkovo nadmieru spĺňa očakávania 10 – 17 Celkovo spĺňa očakávania 0 – 9 Celkovo nespĺňa očakávania <b>Požadovaná úroveň výkonnosti:</b> aspoň [...] % študentov celkovo splní, resp. nadmieru splní očakávania			

Spracoval: <u>[meno garanta študijného programu]</u> Dátum: _____ Podpis garanta študijného programu: _____ Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa: _____
--

## Príklady hodnotiacej šablóny analytickej rubriky

### Príklad 1

<b>Fakulta:</b> NHF <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> financie, 2. stupeň <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> denná <b>Vzdelávací cieľ:</b> efektívna komunikácia <b>Vzdelávací výstup:</b> študenti si pripravia a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
<b>Organizácia prezentácie</b>			
1. Jasný úvod, relevantný pre danú tému	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Dobrá organizácia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Neodbočovanie od témy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Dostatok času na prejav, dobré narábanie s časom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Zapojenie publika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Plynulý prechod medzi jednotlivými sekciami / témami	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Obsah</b>			
7. Téma prezentácie zodpovedá zadaniu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Aktuálnosť	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Objektívnosť	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Využitie vhodnej analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Využitie vhodných zdrojov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Kvalita slidov</b>			
12. Slidy sú čitateľné	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Slidy sú profesionálne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Slidy sú nápadité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Primeraný počet slidov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Slidy nepôsobia rušivo a nie sú preplnené	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Vyhodnotenie:</b> 25 – 32 Celkovo nadmieru spĺňa očakávania 13 – 24 Celkovo spĺňa očakávania 0 – 12 Celkovo nespĺňa očakávania <b>Požadovaná úroveň výkonnosti:</b> aspoň 85 % študentov celkovo splní, resp. nadmieru splní očakávania			

Spracoval: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD. Dátum: 28. 5. 2015 Podpis garanta študijného programu: _____ Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa: 10. 6. 2015
---

## Príklad 2

<b>Fakulta:</b> NHF <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> financie, bankovníctvo a investovanie, 1. stupeň <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> denná <b>Vzdelávací cieľ:</b> etika <b>Vzdelávací výstup:</b> študenti budú schopní identifikovať rôzne aspekty etickej dilemy z pohľadu rôznych zúčastnených strán a navrhnúť vhodné alternatívne riešenia			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
<b>Etický kód</b>			
1. Študent rozumie princípom etického správania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Študent pozná kód etického správania školy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Analýza</b>			
3. Študent je schopný rozpoznať etickú dilemu, resp. etický problém, ako aj pozície jednotlivých zainteresovaných skupín	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Študent je schopný analyzovať etické dimenzie určitej dilemy a nájsť spôsoby riešenia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Študent je schopný identifikovať zákon(-y) relevantný pre danú etickú dilemu a vie, v čom je nutné prispôbiť sa zákonu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Študent vie naformulovať opatrenia a postupy, aby sa predišlo opakovaniu určitej dilemy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Komunikácia</b>			
7. Študent vie identifikovať organizačné mechanizmy pre reporting neetických aktivít, resp. neetického správania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Študent rozumie svojim právam a možnostiam reportingu neetických aktivít, resp. neetického správania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Vyhodnotenie:</b> 13 – 16 Celkovo nadmieru spĺňa očakávania 7 – 12 Celkovo spĺňa očakávania 0 – 6 Celkovo nespĺňa očakávania <b>Požadovaná úroveň výkonnosti:</b> aspoň 80 % študentov celkovo splní, resp. nadmieru splní očakávania			

Spracoval: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD. Dátum: 28. 5. 2015 Podpis garanta študijného programu: _____ Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa: 10. 6. 2015
---



## Formulár holistickej rubriky na hodnotenie študentov

<b>Fakulta:</b> <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> <b>Vzdelávací cieľ:</b> <b>Vzdelávací výstup:</b>  <b>Akademický rok:</b> <b>Meno a priezvisko študenta:</b> <b>Krúžok:</b>			
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (4-5 bodov)	Spĺňa očakávania (2-3 body)	Nespĺňa očakávania (0-1 bod)
[Krit. výkonnosti 1]			
[Krit. výkonnosti 2]			
[Krit. výkonnosti 3]			
...atď. (doplňte potrebný počet riadkov)			
<b>Celk. súčet bodov a vyhodnotenie</b>			

Spracoval: [meno hodnotiteľa] Dátum: _____ Podpis: _____
--

### Príklad vyplneného formulára holistickej rubriky na hodnotenie študentov

Pozn.: Nasledujúci príklad nadväzuje na príklad 1 v prílohe 4.

<b>Fakulta:</b> NHF <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> financie, 2. stupeň <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> denná <b>Vzdelávací cieľ:</b> efektívna komunikácia <b>Vzdelávací výstup:</b> študenti si pripravia a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu  <b>Akademický rok:</b> 2015/2016 <b>Meno a priezvisko študenta:</b> Jozef Perspektívny <b>Krúžok:</b> 2FIN_01			
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
1. Úvodné slovo s uvedením cieľa	X		
2. Organizácia		X	
3. Obsah: správnosť a relevantnosť		X	
4. Kvalita slidov	X		
5. Kvalita záverov			X
6. Hlas: kvalita, rýchlosť		X	
7. Neverbálne prvky	X		
8. Profesionalita			X
9. Použitie médií	X		
10. Schopnosť odpovedať na otázky		X	
<b>Celk. súčet bodov a vyhodnotenie</b>	12 – Celkovo spĺňa očakávania		

Spracoval: Ing. Martin Objektívny, PhD. Dátum: 10. 12. 2015 Podpis: _____
---

## Formulár analytickej rubriky na hodnotenie študentov

<b>Fakulta:</b> <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> <b>Vzdelávací cieľ:</b> <b>Vzdelávací výstup:</b>  <b>Akademický rok:</b> <b>Meno a priezvisko študenta:</b> <b>Krúžok:</b>			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
[Kritérium výkonnosti 1]			
[Subkrit. výkonnosti 1.1]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 1.2]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 1.3]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Kritérium výkonnosti 2]			
[Subkrit. výkonnosti 2.1]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 2.2]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 2.3]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Kritérium výkonnosti 3]			
[Subkrit. výkonnosti 3.1]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 3.2]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 3.3]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atď. (doplňte ďalšie kritériá výkonnosti)</i>			
...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Celk. súčet bodov a vyhodnotenie</b>			

Spracoval: <u>[meno hodnotiteľa]</u> Dátum: _____ Podpis: _____
---

## Príklad vyplneného formulára analytickej rubriky na hodnotenie študentov

Pozn.: Nasledujúci príklad nadväzuje na príklad 1 v prílohe 5.

<b>Fakulta:</b> NHF <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> financie, 2. stupeň <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> denná <b>Vzdelávací cieľ:</b> efektívna komunikácia <b>Vzdelávací výstup:</b> študenti si pripraví a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu  <b>Akademický rok:</b> 2015/2016 <b>Meno a priezvisko študenta:</b> Anna Šikovná <b>Krúžok:</b> 2DDP_01			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
<b>Organizácia prezentácie</b>			
1. Jasný úvod, relevantný pre danú tému	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Dobrá organizácia	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Neodbočovanie od témy	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Dostatok času na prejav, dobré narábanie s časom	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
5. Zapojenie publika	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Plynulý prechod medzi jednotlivými sekciami / témami	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Obsah</b>			
7. Téma prezentácie zodpovedá zadaniu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
8. Aktuálnosť	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
9. Objektívnosť	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
10. Využitie vhodnej analýzy	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
11. Využitie vhodných zdrojov	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Kvalita slidov</b>			
12. Slidy sú čitateľné	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Slidy sú profesionálne	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Slidy sú nápadité	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
15. Primeraný počet slidov	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Slidy nepôsobia rušivo a nie sú preplnené	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
<b>Celk. súčet bodov a vyhodnotenie</b>	25 bodov – Celkovo nadmieru spĺňa očakávania		

Spracoval: Ing. Andrea Dôsledná, PhD. Dátum: 5. 5. 2016 Podpis: _____
---

## Formulár holistickej rubriky na sumárne vyhodnotenie vzorky študentov

<b>Fakulta:</b> <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> <b>Vzdelávací cieľ:</b> <b>Vzdelávací výstup:</b>  <b>Akademický rok:</b> <b>Počet študentov vo vzorke:</b>			
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Nespĺňa očakávania Počet (%) štud.
[Krit. výkonnosti 1]			
[Krit. výkonnosti 2]			
[Krit. výkonnosti 3]			
...atď. (doplňte potrebný počet riadkov)			
<b>Výsledné skóre:</b> Študenti, ktorí celkovo nadmieru spĺňajú očakávania (počet, %): ... (= ... %) Študenti, ktorí celkovo spĺňajú očakávania (počet, %): ... (= ... %) Študenti, ktorí celkovo nespĺňajú očakávania (počet, %): ... (= ... %)			
<b>Porovnanie výsledného skóre s požadovanou úrovňou výkonnosti:</b> ... % študentov celkovo spĺňa, resp. nadmieru spĺňa očakávania, t. j. požiadavka min. ... % je / nie je splnená			

Spracoval: <u>[meno administrátora]</u> Dátum: _____ Podpis: _____  Úplnosť a správnosť overil: <u>[meno garanta študijného programu]</u> Dátum: _____ Podpis: _____
--

## Príklad vyplneného formulára holistickej rubriky na sumárne vyhodnotenie vzorky študentov

Pozn.: Nasledujúci príklad nadväzuje na príklad 1 v prílohe 4 a na príklad uvedený v prílohe 6.

<b>Fakulta:</b> NHF <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> financie, 2. stupeň <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> denná <b>Vzdelávací cieľ:</b> efektívna komunikácia <b>Vzdelávací výstup:</b> študenti si pripravia a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu  <b>Akademický rok:</b> 2015/2016 <b>Počet študentov vo vzorke:</b> 30			
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Nespĺňa očakávania Počet (%) štud.
1. Úvodné slovo s uvedením cieľa	2 (7 %)	25 (83 %)	3 (10 %)
2. Organizácia	8 (27 %)	16 (53 %)	6 (20 %)
3. Obsah: správnosť a relevantnosť	7 (23 %)	18 (60 %)	5 (17 %)
4. Kvalita slidov	20 (66 %)	5 (17 %)	5 (17 %)
5. Kvalita záverov	2 (7 %)	12 (40 %)	16 (53 %) *
6. Hlas: kvalita, rýchlosť	14 (47 %)	12 (40 %)	4 (13 %)
7. Neverbálne prvky	9 (30 %)	16 (53 %)	5 (17 %)
8. Profesionalita	3 (10 %)	10 (33 %)	17 (57 %) *
9. Použitie médií	6 (20 %)	14 (47 %)	10 (33 %)
10. Schopnosť odpovedať na otázky	10 (33 %)	14 (47 %)	6 (20 %)
<b>Výsledné skóre:</b> Študenti, ktorí celkovo nadmieru spĺňajú očakávania (počet, %): 7 (=23,3 %) Študenti, ktorí celkovo spĺňajú očakávania (počet, %): 20 (= 66,7 %) Študenti, ktorí celkovo nespĺňajú očakávania (počet, %): 3 (= 10,0 %)			
<b>Porovnanie výsledného skóre s požadovanou úrovňou výkonnosti:</b> 90 % študentov celkovo spĺňa, resp. nadmieru spĺňa očakávania, t. j. požiadavka min. 80 % je splnená**			

Spracoval: Ing. Peter Sumárny Dátum: 25. 8. 2016 Podpis: _____  Úplnosť a správnosť overil: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD. Dátum: _____ Podpis: _____
---

Poznámky:

\* Väčšina študentov požiadavku nespĺňa – potrebné naplánovať opatrenia zamerané na odstránenie zistených nedostatkov.

\*\* Zvýšiť požadovanú úroveň výkonnosti alebo zdefinovať nový vzdelávací cieľ.

## Formulár analytickej rubriky na sumárne vyhodnotenie vzorky študentov

<b>Fakulta:</b> <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> <b>Vzdelávací cieľ:</b> <b>Vzdelávací výstup:</b>  <b>Akademický rok:</b> <b>Počet študentov vo vzorke:</b>			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Nespĺňa očakávania Počet (%) štud.
[Kritérium výkonnosti 1]			
[Subkrit. výkonnosti 1.1]			
[Subkrit. výkonnosti 1.2]			
[Subkrit. výkonnosti 1.3]			
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>			
[Kritérium výkonnosti 2]			
[Subkrit. výkonnosti 2.1]			
[Subkrit. výkonnosti 2.2]			
[Subkrit. výkonnosti 2.3]			
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>			
[Kritérium výkonnosti 3]			
[Subkrit. výkonnosti 3.1]			
[Subkrit. výkonnosti 3.2]			
[Subkrit. výkonnosti 3.3]			
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>			
<i>atď. (doplňte ďalšie kritériá výkonnosti)</i>			
...			
<b>Výsledné skóre:</b> Študenti, ktorí celkovo nadmieru spĺňajú očakávania (počet, %): ... (= ... %) Študenti, ktorí celkovo spĺňajú očakávania (počet, %): ... (= ... %) Študenti, ktorí celkovo nespĺňajú očakávania (počet, %): ... (= ... %)			
<b>Porovnanie výsledného skóre s požadovanou úrovňou výkonnosti:</b> ... % študentov celkovo spĺňa, resp. nadmieru spĺňa očakávania, t. j. požiadavka min. ... % je / nie je splnená			

Spracoval: <u>[meno administrátora]</u> Dátum: _____ Podpis: _____  Úplnosť a správnosť overil: <u>[meno garanta študijného programu]</u> Dátum: _____ Podpis: _____
--

**Príklad vyplneného formulára analytickej rubriky na sumárne vyhodnotenie vzorky študentov**

Pozn.: Nasledujúci príklad nadväzuje na príklad 1 v prílohe 5 a na príklad v prílohe 7.

<b>Fakulta:</b> NHF <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> financie, 2. stupeň <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> denná <b>Vzdelávací cieľ:</b> efektívna komunikácia <b>Vzdelávací výstup:</b> študenti si pripraví a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu  <b>Akademický rok:</b> 2015/2016 <b>Počet študentov vo vzorke:</b> 35			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Nespĺňa očakávania Počet (%) štud.
<b>Organizácia prezentácie</b>			
1. Jasný úvod, relevantný pre danú tému	5 (14,3 %)	23 (65,7 %)	7 (20 %)
2. Dobrá organizácia	8 (22,9 %)	22 (62,9 %)	5 (14,3 %)
3. Neodbočovanie od témy	5 (14,3 %)	18 (51,4 %)	12 (34,3 %)
4. Dostatok času na prejav, dobré narábanie s časom	0 (0 %)	15 (42,9 %)	20 (57,1 %) *
5. Zapojenie publika	2 (5,7 %)	17 (48,6 %)	16 (45,7 %)
6. Plynulý prechod medzi jednotlivými sekciami / témami	10 (28,6 %)	15 (42,9 %)	10 (28,6 %)
<b>Obsah</b>			
7. Téma prezentácie zodpovedá zadaniu	9 (25,7 %)	18 (51,4 %)	8 (22,9 %)
8. Aktuálnosť	2 (5,7 %)	14 (40 %)	19 (54,3 %) *
9. Objektívnosť	1 (2,9 %)	16 (45,7 %)	18 (51,4 %) *
10. Využitie vhodnej analýzy	4 (11,4 %)	17 (48,6 %)	14 (40 %)
11. Využitie vhodných zdrojov	6 (17,1 %)	21 (60 %)	8 (22,9 %)
<b>Kvalita slidov</b>			
12. Slidy sú čitateľné	8 (22,9 %)	24 (68,6 %)	3 (8,6 %)
13. Slidy sú profesionálne	6 (17,1 %)	29 (82,9 %)	0 (0 %)
14. Slidy sú nápadité	11 (31,4 %)	23 (65,7 %)	1 (2,9 %)
15. Primeraný počet slidov	9 (25,7 %)	13 (37,1 %)	13 (37,1 %)
16. Slidy nepôsobia rušivo a nie sú preplnené	12 (34,3 %)	23 (65,7 %)	0 (0 %)
<b>Výsledné skóre:</b> Študenti, ktorí celkovo nadmieru spĺňajú očakávania (počet, %): 7 (=20,0 %) Študenti, ktorí celkovo spĺňajú očakávania (počet, %): 22 (= 62,9 %) Študenti, ktorí celkovo nespĺňajú očakávania (počet, %): 6 (= 17,1 %)			
<b>Porovnanie výsledného skóre s požadovanou úrovňou výkonnosti:</b> 82,9 % študentov celkovo spĺňa, resp. nadmieru spĺňa očakávania, t. j. požiadavka min. 85 % nie je splnená**			



Spracoval: Ing. Peter Sumárny

Dátum: 25. 8. 2016

Podpis: \_\_\_\_\_

Úplnosť a správnosť overil: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD.

Dátum: \_\_\_\_\_

Podpis: \_\_\_\_\_

Poznámky:

- \* Väčšina študentov požiadavku nespĺňa – potrebné naplánovať opatrenia zamerané na odstránenie zistených nedostatkov.
- \*\* Potrebné je naplánovať opatrenia na zlepšenie dosahovania príslušného vzdelávacieho cieľa.

**Príklad porovnania celkového vyhodnotenia vzorky študentov s predchádzajúcim obdobím  
na základe holistickej rubriky**

<b>Fakulta:</b> NHF <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> financie, 2. stupeň <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> denná <b>Vzdelávací cieľ:</b> efektívna komunikácia <b>Vzdelávací výstup:</b> študenti si pripravujú a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu												
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (% štud.)			Spĺňa očakávania (% štud.)			Nespĺňa očakávania (% štud.)			Nadmieru spĺňa očk., resp. spĺňa očk. (% štud.)		
	2015/ 16	2017/ 18	Δ	2015/ 16	2017/ 18	Δ	2015/ 16	2017/ 18	Δ	2015/ 16	2017/ 18	Δ
[Krit. výkonnosti 1]	26,5%	26,1%	↓	64,7%	67,4%	↑	8,8%	6,5%	↓	91,2%	93,5%	↑
[Krit. výkonnosti 2]	32,8%	17,2%	↓	65,7%	74,6%	↑	1,5%	8,1%	↑	98,5%	91,9%	↓
[Krit. výkonnosti 3]	17,6%	28,5%	↑	79,4%	68,3%	↓	2,9%	3,2%	↑	97,0%	96,8%	↓
[Krit. výkonnosti 4]	29,4%	30,7%	↑	64,7%	66,1%	↑	5,9%	3,2%	↓	94,1%	96,8%	↑
<b>Dosiahnutá úroveň výkonnosti:</b> 2015/16: 94 % študentov celkovo splnilo, resp. nadmieru splnilo očakávania 2017/18: 92 % študentov celkovo splnilo, resp. nadmieru splnilo očakávania												

Spracoval: Ing. Peter Sumárny Dátum: 25. 8. 2018 Podpis: _____
Úplnosť a správnosť overil: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD. Dátum: 30. 8. 2018 Podpis: _____

**Príklad porovnania celkového vyhodnotenia vzorky študentov s predchádzajúcim obdobím  
na základe analytickej rubriky**

<b>Fakulta:</b> NHF <b>Študijný program, stupeň štúdia:</b> financie, 2. stupeň <b>Forma štúdia (denná/externá):</b> denná <b>Vzdelávací cieľ:</b> efektívna komunikácia <b>Vzdelávací výstup:</b> študenti si pripravujú a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu												
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (% štud.)			Spĺňa očakávania (% štud.)			Nespĺňa očakávania (% štud.)			Nadmieru spĺňa očak., resp. spĺňa očak. (% štud.)		
	2015/16	2017/18	Δ	2015/16	2017/18	Δ	2015/16	2017/18	Δ	2015/16	2017/18	Δ
[Kritérium výkonnosti 1]												
[Subkrit. výkonnosti 1.1]	34,8	28,2	↓	62,5	70,1	↑	2,7	1,7	↓	97,3	98,3	↑
[Subkrit. výkonnosti 1.2]	16,2	20,5	↑	60,7	65,3	↑	23,1	14,2	↓	76,9	85,8	↑
[Subkrit. výkonnosti 1.3]	10,1	8,3	↓	50,9	47,8	↓	39,0	43,9	↑	61,0	56,1	↓
[Subkrit. výkonnosti 1.4]	5,3	7,8	↑	41,5	55,0	↑	53,2	37,2	↓	46,8	62,8	↑
[Kritérium výkonnosti 2]												
[Subkrit. výkonnosti 2.1]	12,9	12,3	↓	58,2	59,6	↑	28,9	28,1	↓	71,1	71,9	↑
[Subkrit. výkonnosti 2.2]	17,0	19,1	↑	67,7	71,8	↑	15,3	9,1	↓	84,7	90,9	↑
[Subkrit. výkonnosti 2.3]	18,2	16,3	↓	72,4	65,0	↓	9,4	18,7	↑	90,6	81,3	↓
[Kritérium výkonnosti 3]												
[Subkrit. výkonnosti 3.1]	26,3	25,2	↓	64,5	67,8	↑	9,2	7,0	↓	90,8	93,0	↑
[Subkrit. výkonnosti 3.2]	31,1	28,0	↓	55,9	67,8	↑	13,0	4,2	↓	87,0	95,8	↑
[Subkrit. výkonnosti 3.3]	30,3	25,6	↓	49,9	53,8	↑	19,8	20,6	↑	80,2	79,4	↓
[Subkrit. výkonnosti 3.4]	7,8	15,6	↑	67,7	75,4	↑	24,5	9,0	↓	75,5	91,0	↑
[Subkrit. výkonnosti 3.5]	4,5	7,8	↑	41,8	50,2	↑	53,7	42,0	↓	46,3	58,0	↑
<b>Dosiahnutá úroveň výkonnosti:</b> 2015/16: 74 % študentov celkovo splnilo, resp. nadmieru splnilo očakávania 2017/18: 82 % študentov celkovo splnilo, resp. nadmieru splnilo očakávania												

Spracoval: Ing. Peter Sumárny Dátum: 25. 8. 2018 Podpis: _____
Úplnosť a správnosť overil: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD. Dátum: 30. 8. 2018 Podpis: _____

**Dokumentácia študijného programu  
pre potreby realizácie systému zabezpečenia vzdelávania (AoL)**

*Pozn.: V prípade študijných programov ponúkaných v dennej aj externej forme sa pripravuje iba jedna dokumentácia.*

<b>Fakulta:</b>	
<b>Študijný program:</b>	
<b>Stupeň štúdia:</b>	
<b>Forma štúdia (denná / externá / denná aj externá):</b>	

**Vzdelávacie ciele a vzdelávacie výstupy**

Por. č.	Vzdelávací cieľ	Vzdelávací výstup
1. (jednotný cieľ)		
2.		
3.		
4.		

**Matica povinných predmetov študijného programu**

Povinné predmety	[Vzdelávací cieľ 1]*	[Vzdelávací cieľ 2]*	[Vzdelávací cieľ 3]*	[Vzdelávací cieľ 4]*
[názov predmetu]				
[názov predmetu]				
[názov predmetu]				
...atď. (doplňte potrebný počet riadkov)				
Záverečná práca				
Štátna záverečná skúška				

\* Doplníte O = študenti sa oboznamujú, Z = študentom je zdôrazňované, P = študenti si prehlbujú, A = študenti aplikujú, resp. N = vôbec sa nevyučuje.

Sivým odtieňom zvýraznite, v ktorom predmete / predmetoch sa bude merať dosahovanie jednotlivých vzdelávacích cieľov.

**Alokácia merania**

Predmet, v rámci ktorého sa uskutočňuje meranie*	Vzdelávací cieľ, ktorého dosahovanie je merané	Presná identifikácia vzorky študentov na dennom štúdiu v akad. roku 2015/2016	Presná identifikácia vzorky študentov na externom štúdiu v akad. roku 2015/2016
[názov predmetu]			
[názov predmetu]			
[názov predmetu]			
[názov predmetu]			

\* Doplníte predmety, v ktorých sa na základe uvedenej matice povinných predmetov študijného programu bude merať dosahovanie jednotlivých vzdelávacích cieľov.

## Nástroje merania

Doplňte hodnotiace šablóny rubriék pre všetky 4 vzdelávacie ciele.

*Pozn.: Formuláre sú uvedené v prílohách 4 a 5.*

Spracoval: [meno garanta študijného programu]

Dátum: \_\_\_\_\_

Podpis garanta študijného programu: \_\_\_\_\_

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadnutí vedenia fakulty dňa: \_\_\_\_\_

**Návrh opatrení na zlepšenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi príslušného študijného programu,  
pripravený na základe hodnotenia realizovaného v akademickom roku 20../20..**

*Pozn.: V prípade študijných programov ponúkaných v dennej aj externej forme sa daný dokument pripravuje zvlášť pre každú formu štúdia.*

<b>Fakulta:</b>	
<b>Študijný program:</b>	
<b>Stupeň štúdia:</b>	
<b>Forma štúdia (denná/externá):</b>	

**Návrh opatrení na zlepšenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi príslušného študijného programu \***

Por.č.	Vzdelávací cieľ	Zistený nedostatok	Opatrenie	Termín	Zodpovedný

\* Opatrenia je nutné navrhnúť aj pre tie vzdelávacie ciele, pri ktorých dosahovaní nebol zistený žiaden nedostatok (pozri čl. 10 ods. 1 bod a) druhá zarážka).

**Prílohy:** Formuláre pripravené na základe čl. 9 ods. 1.

Spracoval: [meno garanta študijného programu]

Dátum: \_\_\_\_\_

Podpis garanta študijného programu: \_\_\_\_\_

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadnutí vedenia fakulty dňa: \_\_\_\_\_

**Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL, týkajúcich sa príslušného študijného programu,  
pripravený na základe hodnotenia realizovaného v akademickom roku 20../20..**

*Pozn.: V prípade študijných programov ponúkaných v dennej aj externej forme sa daný dokument pripravuje zvlášť pre každú formu štúdia.*

<b>Fakulta:</b>	
<b>Študijný program:</b>	
<b>Stupeň štúdia:</b>	
<b>Forma štúdia (denná/externá):</b>	

**Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL, týkajúcich sa príslušného študijného programu**

Por.č.	Zistený nedostatok	Opatrenie	Termín	Zodpovedný

Spracoval: [meno garanta študijného programu]

Dátum: \_\_\_\_\_

Podpis garanta študijného programu: \_\_\_\_\_

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadnutí vedenia fakulty dňa: \_\_\_\_\_

**Správa o plnení opatrení týkajúcich sa príslušného študijného programu,  
ktoré boli realizované na základe výsledkov hodnotenia z akademického roku 20../20..**

*Pozn.: V prípade študijných programov ponúkaných v dennej aj externej forme sa daný dokument pripravuje zvlášť pre každú formu štúdia.*

<b>Fakulta:</b>	
<b>Študijný program:</b>	
<b>Stupeň štúdia:</b>	
<b>Forma štúdia (denná/externá):</b>	

**Vyhodnotenie plnenia opatrení na zlepšenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi**

Por.č.	Opatrenie *	Opatrenie splnené / čiastočne splnené / nesplnené	Komentár k plneniu a zdôvodnenie čiastočného splnenia, resp. nesplnenia	Vyhodnotenie efektívnosti opatrenia – zistené zlepšenie

\* Opatrenia uvedené vo formulári „Návrh opatrení na zlepšenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi príslušného študijného programu, pripravený na základe hodnotenia realizovaného v akademickom roku 20../20..“ (príloha 13).

**Vyhodnotenie plnenia opatrení na zlepšenie systému AoL, týkajúcich sa príslušného študijného programu**

Por.č.	Opatrenie *	Opatrenie splnené / čiastočne splnené / nesplnené	Komentár k plneniu a zdôvodnenie čiastočného splnenia, resp. nesplnenia	Vyhodnotenie efektívnosti opatrenia – zistené zlepšenie




\* Opatrenia uvedené vo formulári „Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL, týkajúcich sa príslušného študijného programu, pripravený na základe hodnotenia realizovaného v akademickom roku 20../20..“ (príloha 14).

**Prílohy:** Formuláre pripravené na základe čl. 9 ods. 2.

Spracoval: [meno garanta študijného programu]

Dátum: \_\_\_\_\_

Podpis garanta študijného programu: \_\_\_\_\_

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadnutí vedenia fakulty dňa: \_\_\_\_\_

**Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni,  
pripravený na základe implementácie systému v akademickom roku 20../20..  
(návrh [názov fakulty])**

*Pozn.: V prípade študijných programov ponúkaných v dennej aj externej forme sa daný dokument pripravuje spoločne pre obidve formy štúdia.*

<b>Fakulta:</b>	
<b>Študijný program:</b>	
<b>Stupeň štúdia:</b>	
<b>Forma štúdia (denná / externá / denná aj externá):</b>	
<b>Akademický rok:</b>	

**Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni**

Por.č.	Zistený nedostatok	Opatrenie	Termín	Zodpovedný

Spracoval: [meno garanta študijného programu]

Dátum: \_\_\_\_\_

Podpis garanta študijného programu: \_\_\_\_\_

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa: \_\_\_\_\_

**Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni,  
pripravený na základe implementácie systému v akademickom roku 20../20..**

**Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni**

Por.č.	Zistený nedostatok	Opatrenie	Termín	Zodpovedný

Spracoval: [meno prodekana pre vzdelávanie]

Dátum: \_\_\_\_\_

Podpis prodekana pre vzdelávanie: \_\_\_\_\_

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia EU v Bratislave dňa: \_\_\_\_\_

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadnutí kolégia rektora EU v Bratislave dňa: \_\_\_\_\_

**Správa o plnení opatrení zameraných na zlepšenie systému AoL,  
ktoré boli realizované na základe výsledkov implementácie systému z akademického roku 20../20..**

**Vyhodnotenie plnenia opatrení zameraných na zlepšenie systému AoL**

Por.č.	Opatrenie *	Opatrenie splnené / čiastočne splnené / nesplnené	Komentár k plneniu a zdôvodnenie čiastočného splnenia, resp. nesplnenia	Vyhodnotenie efektívnosti opatrenia – zistené zlepšenie

\* Opatrenia uvedené vo formulári „Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni, pripravený na základe implementácie systému v akademickom roku 20../20..“ (príloha 17).

Spracoval: [meno prodekana pre vzdelávanie]

Dátum: \_\_\_\_\_

Podpis prodekana pre vzdelávanie: \_\_\_\_\_

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia EU v Bratislave dňa: \_\_\_\_\_

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadnutí kolégia rektora EU v Bratislave dňa: \_\_\_\_\_